

## TARTALOM

<sup>n</sup> <i>Köszöntő</i>	387
<sup>n</sup> <i>Az NKA 2002-től kinevezett tisztségviselői – személyi változások</i>	388
<sup>n</sup> <i>Tájékoztató az NKA Bizottságának 2002. évi működéséről</i>	391
<sup>n</sup> <i>Az NKA Igazgatóságának 2002. évi szakmai és gazdasági beszámolója</i>	401
<sup>n</sup> <i>Beszámoló a miniszteri keret 2002. évi felhasználásáról</i>	439
<sup>n</sup> <i>A pályázati igények és pályázati támogatások alakulása az 1994–2002. évben</i>	446
<sup>n</sup> <i>A szakmai kollégiumok/testületek beszámolói</i>	
<sup>n</sup> <i>Mozgókép Szakmai Kollégium</i>	448
<sup>n</sup> <i>Szépirodalmi Szakmai Kollégium</i>	454
<sup>n</sup> <i>Színházi Szakmai Kollégium</i>	459
<sup>n</sup> <i>Zenei Szakmai Kollégium</i>	465
<sup>n</sup> <i>Táncművészeti Szakmai Kollégium</i>	471
<sup>n</sup> <i>Képzőművészeti Szakmai Kollégium</i>	476
<sup>n</sup> <i>Iparművészeti Szakmai Kollégium</i>	481
<sup>n</sup> <i>Fotóművészeti Szakmai Kollégium</i>	486
<sup>n</sup> <i>Népművészeti Szakmai Kollégium</i>	492
<sup>n</sup> <i>Közművelődési Szakmai Kollégium</i>	496
<sup>n</sup> <i>Könyvtári Szakmai Kollégium</i>	502
<sup>n</sup> <i>Levéltári Szakmai Kollégium</i>	507
<sup>n</sup> <i>Múzeumi Szakmai Kollégium</i>	513
<sup>n</sup> <i>Építőművészeti Szakmai Kollégium</i>	521
<sup>n</sup> <i>Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Szakmai Kollégium</i>	526
<sup>n</sup> <i>Összművészeti Fesztiválok Ideiglenes Szakmai Kollégiuma</i>	532
<sup>n</sup> <i>Népművészeti és Táncművészeti Ideiglenes Szakmai Kollégium</i>	535

## KÖSZÖNTŐ

**Mottó:** *Csikoroghat az államgépezet,  
Mert minden állam test és csikorog –  
De Arany János dallama örök,  
S Petőfin nem fognak ki divatok!  
Vannak bolondjai a szerelemnek,  
S örültjei a honfi-láznak is –  
De néha nagyon is hamar kisül,  
Hogy mindez múltó, balga és hamis.  
Vannak korszakos szörnyű tévedések  
És vad politikai divatok –  
De néha egy-egy költő mondja el  
Joggal: az állam mostan én vagyok.*

**Reményik Sándor: Mi a magyar?**

A 2002. év bizonyos értelemben Jánusz-arcú volt a Nemzeti Kulturális Alapprogram életében. Nem érintették a politikai divatok, tehát a működése, pályáztatása zavartalanul folyt tovább. A „kormánytól karnyújtásnyira” tovább dolgoztak a kurátorok (egy kivételével), a Bizottság tagjai, nem történt év közben változás a munkatervben, a prioritások teljesítésében. Ugyanakkor személyemben új elnöke van az Alapprogramnak és ez a körülmény, ha a Bizottság támogatását is bírja, bizonyosan változásokat hozhat a működés nagyon fontos részterületein. De mindebből 2002-ben még nem sok látszódnhatott.

2002-ben megmaradt az érdeklődés a (reménybeli) pályázók részéről az Alapprogram pályázataira. Ezt mutatják a számok is, miszerint a 2001. évi 11 624 beadott pályázattal szemben az elmúlt évben valamivel kevesebb 11 204 pályázat érkezett be, miközben korábbi támogatott pályázatok száma is csökkent 7 204-ről 6 565-re. (Ez a csökkenés – ha együtt járt a pontosabb válogatással és a nyertes pályázatok pénzbeli igényeinek valamivel jobb kielégítésével, nem hiba, hanem megítélésem szerint inkább erény.) A legtöbb támogatott pályázatot – érthetően - a Közművelődési Kollégium jegyzi, a legkevesebbet az Összművészeti Kollégiumnak kellett megbirkóznia.

A Nemzeti Kulturális Alapprogram támogatásain keresztül 2002-ben 5,3 milliárd forint jutott el a hazai (és határon túli) magyar kultúra szereplőire. (Megjegyzendő, hogy az igényelt 9 milliárd forinttal szemben.) Mint az előző években is mindig, az Alapprogram a hazai nonprofit szektor legjelentősebb támogatója, hiszen ebből az összegből két és fél milliárd forint jutott egyesületeknek, alapítványoknak, közhasznú társaságoknak. Eközben a költségvetési rendben gazdálkodó kulturális intézmények programjaik megvalósítására több, mint 1,6 milliárd forint támogatást kaptak. A megítélt támogatásokból határon túlra került a szakmai kollégiumok döntését követően valamivel több, mint 200 millió forint. Ez lényegében megegyezik a korábbi, 2001-es évben regisztrált összeggel.

2002-ben továbbra is a művészeti területek dominanciájáról kell beszámolni. A művészeti területekre jutó támogatások összege, 3 milliárd forint, legalább négyszerese nagyobb, mint a közgyűjtésményi területeké, és háromszorosan haladja meg a közművelődési programoknak juttatott összeget.

A 2002. év végén döntést hoztunk arról, hogy a következő, 2003-as esztendőben egyrészt teremtsünk alkalmat az NKA tíz éves fennállásának „megünneplésére”, másrészt fél fordulattal tekintsünk a kultúra befogadói felé, váltsunk „széles sávra”.

Ennek konkrétumairól azonban majd a következő beszámoló tud tényeket közölni az olvasókkal.

*Dr. Harsányi László  
az NKA Bizottságának elnöke*

## AZ NKA 2002-TŐL KINEVEZETT TISZTSÉGVISELŐI – SZEMÉLYI VÁLTOZÁSOK

Az NKA Bizottságának elnöki tisztét 2002. június 30-ig Jankovics Marcell filmrendező, művelődéstörténész töltötte be.

Görgy Gábor, a kulturális örökség minisztere 2002. július 1-jétől dr. Harsányi László közgazdászt bízta meg az elnöki teendők ellátásával.

Változások a tisztségviselői állományban

*Az NKA Bizottsága*

Bella István, költő

dr. Németh Györgyi, a szombathelyi Városi Önkormányzat kulturális tanácsnoka

Békés Pál, író

(Kligl Sándor megbízása szeptemberben lejárt)

*Építőművészeti Szakmai Kollégium (változás nem volt)*

*Fotóművészeti Szakmai Kollégium*

Chochol Károly, fotóművész, elnök

Boros Géza, a NKÖM művészeti főtanácsosa

Molnár Edit, fotóriporter

Tóth István, fotóművész

(Móser Zoltán, fotóművész tisztségéről júniusban lemondott)

*Iparművészeti Szakmai Kollégium*

Scherer József, formatervező, egyetemi tanár, elnök

Koós Judit, művészettörténész

Simon Károly, ipari formatervező, az Iparművészeti Múzeum főigazgatója

Szentkirályi Miklós, restaurátorművész

*Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Szakmai Kollégium (új kollégium)*

Aradi Csaba, a Hortobágyi Nemzeti Park igazgatója, elnök

Antalóczy Zoltán, orvos, professzor emeritus, az MTA doktora

Grétsy László, nyelvész, az MTA közgyűlési doktor képviselője

Kocsis András Sándor, a Kossuth Kiadó Rt. vezérigazgatója

Kováts Dániel, művelődés- és helytörténész

Lancendorfer Erzsébet, orvos,

a Keresztény Értelmisségiek Szövetsége győri szervezetének elnöke;

Margittai Katalin, a Budapesti Művelődési Központ igazgatója

Romsics Ignác, történész, az ELTE professzora

*Képzőművészeti Szakmai Kollégium*

Véssey Gábor, festőművész

*Könyvtári Szakmai Kollégium*

Lászlóné Nagy Ilona, a szolnoki Hild Viktor Városi Könyvtár igazgatója

Ramháb Mária, a kecskeméti Katona József Könyvtár igazgatója

*Közművelődési Szakmai Kollégium*

Bárth János, muzeológus, a kecskeméti Katona József Múzeum főigazgatója

Förhénczi Horváth Gyula, etnológus

Sz. Tóth János, a Magyar Népfőiskolai Társaság ügyvezető elnöke

Wootsch Péter, közművelődési szakértő

*Levéltári Szakmai Kollégium*

Érszegi Géza, a Magyar Országos Levéltár főtanácsosa, elnök

Ódor Imre, a Baranya Megyei Levéltár igazgatója

Szabadi István, a Tiszántúli Ref. Egyházkerületi és Kollégiumi Levéltár igazgatója

*Mozgóképfilm Szakmai Kollégium*

Kozma Károly, filmforgalmazási szakember, elnök

Reichenberger János, a NKÖM Audiovizuális Főosztályának munkatársa

Szeredás András, író, dramaturg

(Tóth Gy. László, politológus, miniszterelnöki főtanácsadó tisztségéről júniusban lemondott)

*Múzeumi Szakmai Kollégium*

Kratochwill Mimi, művészettörténész

Szacsavay Éva, muzeológus, a Néprajzi Múzeum munkatársa

*Népművészeti Szakmai Kollégium*

Balogh Balázs, néprajzkutató, az MTA Néprajzi Kutató Intézetének munkatársa

*Szépirodalmi Szakmai Kollégium (átszervezés miatt „új” kollégium)*

Cs. Tóth János, kritikus, a Móra Ifjúsági Könyvkiadó vezérigazgatója, elnök

Bertha Zoltán, irod.történész, a Károli Gáspár Református Egy. docense

Dobos István, a Debreceni Tud. Egyetem docense

Ferenczes István, költő, a Székelyföld c. lap főszerkesztője

Györfly Miklós, irodalomtörténész, az ELTE docense

Ilia Mihály, irodalomtörténész

M. Kiss Sándor, történész, a XX. Század Intézet munkatársa

Mátis Livia, a Kortárs Könyvkiadó Kft igazgatója

Szalay Károly, író, irodalomtörténész

Vasy Géza, irodalomtörténész, az ELTE Magyar Irodalomtörténeti Int. igazgatója

*Színházi Szakmai Kollégium*

Meczner János, a Budapest Bábszínház igazgatója, elnök

Bakos Erika, pedagógus, a Nevesincs Gyermekszínház munkatársa,

Vajna Pál, a kaposvári Csíky Gergely Színház rendezője, dramaturgja

*Táncművészeti Szakmai Kollégium*

Bretus Mária, balettművész, a Magyar Táncművészeti Főiskola tanára

Mihályi Gábor, a Magyar Állami Népi Együttes karigazgatója

Mucsi János, néptáncművész, a BM Duna Művészegyüttes művészeti igazgatója

*Zenei Szakmai Kollégium*

*Ittész Mihály, zenepedagógus,*

*a Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézet nyug. főigazgató-helyettese, elnök*

Devich János, gordonkaművész

Dubrovay László, zeneszerző

Hegedűs Katalin, zongoraművész

Sári József, zeneszerző, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem docense

2002. december 31-ével 6 kollégiumi elnök megbízása lejárt, további két év időtartam idejére 2003. január 1-jétől szakmai kollégiumuk tagjaként tevékenykednek. 2002. december 20-án szerezny háziünnepség keretében köszöntük meg a régiek elnöki munkáját és üdvözlöttük az új kollégiumvezetőket.

*Képzőművészeti Szakmai Kollégium*

Stefanovits Péter

*Új elnök*

Körösesny Tamás

*Könyvtári Szakmai Kollégium*

Szente Ferenc

Ramháb Mária

*Múzeumi Szakmai Kollégium*

Cseri Miklós

Bagáriné Viszket Katalin

*Népművészeti Szakmai Kollégium*

Lelkes Lajos

Csaszttvan András

*Táncművészeti Szakmai Kollégium*

Kiss János

Lőrinc Katalin

2002. december 31-ével a Zenei Szakmai Kollégium egyik tagja, Wolf Péter zeneszerző is lemondott tisztségéről, helyét 2003. január 1-jétől Victor Máté zeneszerző veszi át.

# TÁJÉKOZTATÓ A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK 2002. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL

## A BIZOTTSÁGI MUNKA RENDES MENETE

---

A Bizottság 2002. év során 5 rendes, közöttük 1 kibővített ülést tartott. Rendkívüli ülés összehívására nem volt szükség. Az ülések napirendje az alábbiak szerint alakult:

### A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGA 2002. ÉVI ÜLÉSEINEK NAPIRENDI PONTJAI

#### **2002. január 28.**

Tisztújítással kapcsolatos tájékoztatás  
A szakmai kollégiumok éves beszámolóinak értékelése  
Az NKA Igazgatósága 2001. évi beszámolójának értékelése

#### **2002. február 25.**

A szakmai kollégiumok éves beszámolójának értékelése (folytatás)  
Az NKA Bizottságának 2001. évi beszámolójának értékelése  
Éves beszámoló a miniszteri keret felhasználásáról – értékelés  
A 217/1998 (XII.30.) kormányrendelet szerinti egyeztetés a NÖP kezelőszervével – tájékoztatás  
Pályázati témajavaslat a Múzeumi Kollégium részére  
Az NKA bizottsági tagjai és a szakmai kollégiumok elnökei és tagjai tiszteletdíjának emelése, a kifizetés rendszerére tett módosítási javaslat megvitatása 2002. évi elnöki keret megvitatása  
Javaslat az NKA-ra vonatkozó végrehajtási rendelet módosulása miatt szükségessé vált Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására  
Javaslat a határon túli képzőművészeti pályázatok dokumentálására

#### **2002. június 26.**

Statisztikai adatok alapján tájékoztatás a kollégiumok 2002. évi eddigi munkájáról  
Javaslat az NKA-ra vonatkozó végrehajtási rendelet és SzMSz módosítására  
Javaslat az NKA 2003. évi bevételi-, valamint az NKA működtetésére fordítható támogatási előirányzat meghatározására  
Javaslat az Összművészeti Fesztiválok pályázat meghirdetésére  
Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra, valamint a Szépirodalmi Kollégium 2003.évi kötelezettség-vállalásra vonatkozó kérése  
Javaslattétel az Építőművészeti és a Mozgóképi Kollégium elnökének személyére  
A Színházi Kollégium döntéseire vonatkozó célvizsgálat eredményének megvitatása  
Kollégiumi működésre vonatkozó általános határozati javaslat

**2002. szeptember 9.**

A 2002. szeptember 23-i kibővített bizottsági ülés előkészítésének koncepcionális kérdései

Az NKA működését meghatározó jogszabályok módosítási tervezete

Az NKA 2003.évi járulék-bevételi terve

Együttműködés az EU *Kultúra 2000* elnevezésű keretprogramjával

Az Összművészeti Fesztivál pályázati felhívás megtárgyalása

Az Ismeretterjesztés és Szépirodalmi Kollégium kérése a jövő évi kötelezettségvállalásra

A Közművelődési Szakmai Kollégium „Országos közművelődési képes folyóirat létrehozásának támogatása” pályázati felhívása

Tájékoztató az NKÖM által végzett ellenőrzés megállapításairól

**2002. szeptember 23. Kibővített bizottsági ülés**

Vita az NKA előtt álló feladatokról, változási lehetőségekről

Találkozó Görgey Gábor miniszter úrral

Görgey Gábor kulturális miniszter és Harsányi László elnök sajtótájékoztatója

**2002. november 18.**

A 2003. évi prioritások

2003. évi kollégiumi keretek meghatározása

Tisztújítás – javaslat 6 kollégiumi elnök személyére

A 2002. évi szakmai beszámolók szempontjai

Arculatváltás

NKÖM ellenőrzésére vonatkozó intézkedési terv

A végrehajtási rendelet módosulása

Az NKA SzMSz módosítása

A Bizottság tagjai eleget tettek az SZMSZ-ben rögzített jelenléti feltételeknek.

## **AZ NKA BIZOTTSÁGÁNAK 2002-RE VONATKOZÓ DÖNTÉSEI**

### **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK 1/2001. (XI. 7.) számú határozata az állandó szakmai kollégiumok által a 2002. évtől egyedi döntésre felhasználható keret mértékéről**

A Nemzeti Kulturális Alapprogram Bizottsága megerősíti azt a korábbi gyakorlatot, miszerint az Alapprogramból elsődlegesen pályázati úton lehet támogatást kapni. Emellett azonban esetenként indokolt és szükséges lehet, hogy egyedi igények elbírálására is sor kerüljön. A bizottság a szakmai kollégiumok részére az általa jóváhagyott éves keret 10%-ában maximálja az egyedi igényekre fordítható keret mértékét. Ettől eltérni csak a Bizottság előzetes engedélyével, illetve más szakmai kollégium rovására lehet. Az egyedi keretet nem terheli a kollégium részére céljelleggel adott összeg. Az egyedi igények kielégítésére szolgáló keret az éves keret mértékét nem érinti, tehát nem jelent többletforrást. A bizottság döntése visszavonásig érvényes.

### **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK 2/2001. (XI. 7.) számú határozata a következő két évre történő kötelezettségvállalás mértékéről**

A bizottság az egyes kollégiumok 2002. évi pénzkeretének 10%-ában állapítja meg a következő két év költségvetési kerete terhére vállalható kötelezettségvállalások mértékét. A bizottság döntése visszavonásig érvényes.

### **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK 3/2001. (XI. 7.) számú határozata az NKA 2002. évi támogatási elveiről, prioritásairól**

I. A bizottság 2001. november 7-i ülésén a kollégiumok részére a 2002. évi pályázati kiírásoknál a következő prioritásokat határozza meg:

Továbbra is kapjon kiemelt hangsúlyt a gyermekek és az ifjúság művelődése.

A Nemzeti Kulturális Alapprogram kollégiumai tekintsek kiemelkedő hivatásuknak a határon túli magyar kultúra támogatását, mivel az is a nemzeti művelődés, műveltség része.

A humaniőrák mellett a reáliák is fontos részei a kultúrának, ezt az érintett kollégiumok vegyék figyelembe.

A kollégiumok a fenti célokra fordítandó összegeket pályázati kiírásaikban határozzák meg.



II. Az általános, minden kollégiumra érvényes prioritások mellett a bizottság az egyes kollégiumok részére elvárásokat ír elő:

A cirkuszművészetre a Közművelődési Kollégium minimum 11 millió forintot fordítson címzett támogatásként keretéből.

Az NKA ne támogasson hetilapokat, valamint aktuálpolitikai célokat és pártérdekeket szolgáló folyóiratokat.

Az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Kollégiuma éves keretéből fordítson minimum 26,1 millió forintot gyermek- és ifjúsági folyóiratok támogatására.

A Népművészeti és Táncművészeti Kollégium írjon ki közös pályázatot az amatőr mozgalmak támogatására.

A Színházi Kollégium a tervezett vendégjátékokat lehetőleg oly mértékben támogassa, hogy a kölcsönösség megvalósulhasson.

## **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK ÁLTALÁNOS ÉRVÉNYŰ AJÁNLÁSA**

A bizottság 2001. november 7-i ülésén a kollégiumok részére a következő ajánlást teszi:

A kollégiumok pályázati felhívásaik megfogalmazásakor, illetve a pályázatok elbírálásánál fordítsanak kiemelt figyelmet a

- a családi, kisközösségi programokra,
- a közösségfejlesztő élőművészet támogatására, valamint
- a pr-költségek támogatására.

Továbbá

- az olaszországi magyar év programjaira és
- az évfordulókra (Kossuth születésének 200 éves évfordulója 2002-ben, Rákóczi-évforduló 2003-ban).

## **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK 4/2001. (XII. 17.) számú határozata a 2002. évi pénzkeretek felosztásáról**

A Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló 1993. évi XXIII. törvény, továbbá az annak végrehajtására kiadott 13/1999. (VIII. 27.) NKÖM rendeletnek, továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően a bizottság – elvi, irányító és koordináló jogkörében eljárva – határozott a 2002. évi kollégiumi pénzkeretek felosztásáról.

*Jankovics Marcell*  
az NKA Bizottságának  
elnöke

## A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM 2002. ÉVI KERETFELOSZTÁSA

Sorsz.	Kollégium neve	2002. évi keretek	Tartalék/2002	Megkötés
1.	Mozgóképf	297 000 000 Ft	20 000 000 Ft	
2.	Szépirodalmi	330 000 000 Ft	21 000 000 Ft	irodalmi folyóiratokra min. 140 M Ft
3.	Színházi	286 000 000 Ft	18 000 000 Ft	
4.	Zenei	231 000 000 Ft	15 000 000 Ft	
5.	Táncművészeti	154 000 000 Ft	10 000 000 Ft	
6.	Képzőművészeti	289 000 000 Ft	18 000 000 Ft	
7.	Iparművészeti	214 000 000 Ft	14 000 000 Ft	
8.	Fotóművészeti	81 000 000 Ft	5 000 000 Ft	
9.	Népművészeti	160 000 000 Ft	11 000 000 Ft	
10.	Közművelődési	279 000 000 Ft	17 000 000 Ft	cirkuszművészetre min. 11 M Ft
11.	Ismeretterjesztés és környezetkultúra	250 000 000 Ft	16 000 000 Ft	növény- és állatkertekre min. 7 M Ft, folyóíratra min. 140 M Ft, gyermek- és ifjúsági folyóiratokra min. 26,1 M Ft
12.	Könyvtári	192 000 000 Ft	13 000 000 Ft	Magyar Nagylexikon támogatására max. 10 M Ft
13.	Levéltári	97 000 000 Ft	6 000 000 Ft	
14.	Múzeumi	164 000 000 Ft	11 000 000 Ft	
15.	Építőművészeti	76 000 000 Ft	5 000 000 Ft	
<b>I. Kollégiumok összesen:</b>		<b>3 100 000 000 Ft</b>	<b>200 000 000 Ft</b>	
<b>II. Miniszteri keret</b>		<b>2 060 400 000 Ft</b>	<b>201 000 000 Ft*</b>	
<b>III. Egyéb programok összesen</b>		<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	
<b>Mindösszesen: I+II+III</b>		<b>5 160 400 000 Ft</b>	<b>401 000 000 Ft</b>	

*\*A miniszter a Bizottsággal egyeztetve állapította meg a miniszteri keretet [vhr. 8. § (2)]*

*Jankovics Marcell s. k.,  
az NKA Bizottságának  
elnöke*

## **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK HATÁROZATAI, AJÁNLÁSAI – 2002**

### **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK (2002. II. 25.) ÁLTALÁNOS ÉRVÉNYŰ AJÁNLÁSA**

Könyvkiadás támogatása esetén a kollégium követelje meg a szakmai beszámolóban, hogy a pályázó nyilatkozzon az előállított példányszám „terítéséről” (értékesítésre szánt mennyiség, kötelempéldány, tiszteletpéldány darabszáma)

### **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK (2002. II. 25.) ÁLTALÁNOS ÉRVÉNYŰ AJÁNLÁSA**

Annál a szakterületnél, ahol nehézséget jelent a határon túli pályázatok értékelése, a pályázati kiírásban bővebb szakmai anyagot (szakmai önéletrajz, szakmai végzettséget igazoló irat, dokumentáció eddigi munkákról, kiállításokról, referencia) kell bekérni.

*Jankovics Marcell s. k.,  
az NKA Bizottságának  
elnöke*

### **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK 1/2002. (IX.9.) számú határozata az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra, valamint a Szépirodalmi Szakmai Kollégium 2003. évi kötelezettségvállalásáról**

A Bizottság egyhangúlag hozzájárult, hogy az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra, valamint a Szépirodalmi Szakmai Kollégium 100-100 millió forint kötelezettséget vállaljon a 2003-as évre. Ezeket az összegeket a két kollégium a 2003. évi folyóirat-támogatásra fordíthatja.

### **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK 4/2002. (IX.9.) számú határozata az EU *Kultúra 2000* elnevezésű keretprogramjával történő együttműködésről**

A Bizottság hozzájárult, hogy 100 millió forintot a jövő évi pályázati keretből elkülönítve, tartalékalapba helyezzenek. Ez az összeg az *EU Kultúra 2000* keretprogram pályázói számára kívánja a szükséges önrészt biztosítani. A konkrét elbíráláshoz a szabályoknak megfelelően 3 tagú testületet hoznak létre. Az esetlegesen fel nem használt összegről a Bizottság 2003-ban, évközi ülésén fog dönteni.

**A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM 5/2002. ( XI.18.) számú határozata  
az NKA 2003. évi prioritásairól**

A Bizottság 2002. szeptember 23-i, kibővített ülésén hozott határozatnak megfelelően a jövő évi prioritás az NKA 10 éves évfordulójához kapcsolódó kulturális programok meghirdetése és támogatása.

E döntésnek megfelelően a pályázatok kiírásánál és a döntéseknél előnyben kell részesíteni a fiatalok – ideértve a 16-30 éves korcsoportot is – számára lehetőséget nyújtó produkciókat. A Bizottság fontosnak tartja, hogy a 2003-as kiemelt programokban minél nagyobb számban vegyenek részt a legnagyobb, legjelentősebb kulturálisjárulék-fizetők.

A Szakmai Kollégiumok pályázatain kívül külön pályázat kerül meghirdetésre: a Millenáris Parkban rendezendő hangversenyek, színházi előadások, képző- és iparművészeti kiállítások, könyvbemutatók, stb. megrendezési költségeinek támogatására lehet pályázni. Erre a célra a Bizottság 50 millió forintot különít el.

**A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM 6/2002.(XI.18.) számú határozata  
a 2003. évi keretszámokról**

A Bizottság a 2003. évnél a szakmai kollégiumokat érintő pályázati keretszámait elfogadta.

*A 2003. ÉVI PÁLYÁZATI RENDSZER SZÁMSZERŰ TERVEZÉSE*

<b>Bevételi (forrás) előirányzat:</b>	7.515*
<b>Kiadási előirányzat:</b>	814
<b>Tartalék:</b>	700
<b>Felosztható keret:</b>	6.001
<b>Miniszteri keret:</b>	1.471
<b>Kollégiumi visszatérítés:</b>	115
<b>Pályáztatható:</b>	4.415
<b>KultúrPont: 100</b>	215
<b>Digitalizálás: 50</b>	
<b>Millenáris program: 50</b>	
<b>Művészeti iskolák: 15</b>	
<b>Kollégiumok pályázati pénze:</b>	4.200

\*7.250=járulékbérvétel, 115=visszatérítés, 150=áthúzó

**A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM  
7/2002 (XI. 18.) SZÁMÚ HATÁROZATA  
a NKÖM központi intézményeinek pályáztatásáról**

A Bizottság a NKÖM központi intézményei számára elkülönített 400 millió forint elosztását illetően úgy döntött, hogy a kiemelt intézmények erre az összegre a szakmai kollégiumoknál pályázhatnak, azaz a fenti összeg a szakmai kollégiumok keretét fogja növelni

## **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM BIZOTTSÁGÁNAK (XI.18.) ÁLTALÁNOS ÉRVÉNYŰ AJÁNLÁSAI A 2003. ÉVRE**

A Nemzeti kulturális Alapprogram kollégiumai továbbra is tekintsék kiemelkedő hivatásuknak a határon túli magyar kultúra támogatását, mivel az is a nemzeti művelődés, műveltség része.

A Bizottság ugyanígy a kollégiumok figyelmébe ajánlja a vidéki kulturális produkciók, műhelyek, teljesítmények támogatását annak érdekében, hogy működésük semmilyen módon ne szenvedjen csorbát.

*Dr. Harsányi László s. k.,  
az NKA Bizottságának  
elnöke*

## **A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM 8/2002.(XI.18.) számú határozata a kollégiumi szakmai beszámolók szempontjairól**

A Bizottság elfogadta a 2002. évi szakmai beszámoló szempontjait.

1. Melyek voltak 2002-ben a szakma legfontosabb támogatandó részterületei?
2. Mennyiben felelt meg a beérkezett pályázatok száma és anyagi igénye az előzetes várakozásoknak? Ha nem, mi volt ennek az oka?
3. Hogyan alakult a beérkezett és támogatott pályázatok számaránya az egyes témakörök, területek (Budapest, vidék, határon túliak,) professzionalizmus és amatőrök, illetve korosztályok vonatkozásában. Elfogadhatóak-e a kialakult arányok?
4. Volt-e olyan résztéma, ahol a kiosztható összeg az igényeknek 20 %-a alatt volt?
5. Mennyiben felelt meg a beérkezett pályázatok minősége a formai és szakmai kritériumoknak, valamint a gazdasági megalapozottnak? Ha nem felelt meg, akkor milyen változtatást javasol a jövőre nézve?
6. Milyen elvek szerint történt a pályázatok elbírálása, megfelelőknek bizonyult-e a kialakított döntési mechanizmus?
7. Milyen volt a kollégium döntéseinek visszhangja?
8. Lenne-e értelme a kollégiumnál az eddiginél több pályázati fordulónak?
9. Melyek a 2002. évi munka főbb tapasztalatai? Milyen változtatásokat javasol?
10. A szakmai ellenőrzés tapasztalatai. Komplex ellenőrzések. A szakmai ellenőrzés alapján hogyan értékeli a megvalósult pályázatok teljesülését szakmai és pénzügyi szempontból?
11. Milyen tapasztalatai vannak más pályázatokkal való együttműködésről, különös tekintettel a Kultúrpoint Iroda által közvetített európai uniós pályázatokra?
12. Kérem minősítse az Igazgatóság munkáját és a pályázattási-elszámoltatási rendet!

*Dr. Harsányi László s. k.,  
az NKA Bizottságának  
elnöke*

## KAPCSOLATTARTÁS

A Bizottság mind a kurátorokkal, mind - a sajtón, illetve kulturális eseményeken keresztül - a kulturális élet szereplőivel élő kapcsolatot tartott. Az előző évekhez képest újdonság volt, hogy a legnagyobb kulturális járulékfizetőkkel is kereste a kapcsolatot, hogy szembesülhessenek azzal: mennyi szép, hasznos, kiemelkedő mű és program születhet egy-egy év során járulékaikból.

Dr. Harsányi László, a Bizottság 2002. július 1-jével megbízott új elnöke szeptemberben kibővített bizottsági ülésre hívta a szakmai kollégiumok vezetőit és titkárait és az Igazgatóság vezető munkatársait az Óbudai Társaskör épületébe. Az ülésen részt vett Görgey Gábor miniszter úr, valamint Schneider Márta és Koncz Erika helyettes államtitkárok. Dr. Harsányi László, a Bizottság elnöke tájékoztatta a jelenlévőket *A második évtized* címmel ellátott, írásban is rögzített elképzeléseiről, amelyek vázolták az NKA-val kapcsolatos jövőbeli terveit. Görgey miniszter úr is beszédet tartott, melyben négy fontos alapelv szerint kérte, a Bizottság készítsen előtervet a változtatásra. A miniszter úr és az elnök úr gondolatai az NKA honlapján megtalálhatók.

A kapcsolattartás korábban már jól bevált eszközei, az NKA Hírlevél és a világhálón elhelyezett Honlap is, az év végén új arculatot kapott, mellyel a nagyközönség, s pályázóink már találkozhatnak. A Honlapon az Igazgatóság munkatársainak jóvoltából naprakész, minden tudnivalót tartalmazó, hasznos információkhoz juthattak a böngészők.

Dr. Harsányi László, az NKA elnöke az év során számos meghívást, felkérést kapott különböző kulturális szervezetektől s ő is jó néhányat kezdeményezett. E programok egy részén a Nemzeti Kulturális Alapprogram tevékenységével kapcsolatos tájékoztatást kértek a szervezők, illetve a kulturális és piaci élet szereplőivel találkozott. Az alábbiakban kiemelünk néhány eseményt:

- 2002. június 26-án az M1- Ma reggel című műsorának vendége volt Harsányi László az NKA új elnöke, aki a miniszteri keret 25%-ra való csökkenéséről, s az értékek finanszírozásáról beszélt.
- augusztus 14-én a Kossuth Rádió Esti kör című műsora beszélgetést közvetített Harsányi Lászlóval az NKA új elnökével és Jankovics Marcellel, a volt elnökkel. A vitaműsor résztvevői voltak még: Szakály Sándor, Mohás Lívია és Sebő Ferenc, a Bizottság tagjai.
- augusztus 18-án a Zempléni Művészeti Napokon előadást tartott az Nemzeti Kulturális Alapprogram tevékenységéről.
- szeptember 7-én beszélgetést folytatott a legnagyobb építőipari vállalkozók képviselőivel a járulékbefizetés szerepéről, felhasználásáról.
- szeptember 13-án a Magyar Művészeti Egyetem rektorával beszélget a 10 éves NKA lehetséges programterveiről.
- szeptember 19. Kossuth Rádió Gondolat - jel című adásában meghívott vendég.
- szeptember 23-án a Bizottság kibővített ülését követően Görgey Gábor és dr. Harsányi László *Széles sávra váltunk – Második évtized* címmel sajtótájékoztatót tartott, melyen a következő évek programját hirdették meg.
- szeptember 26-án a Pesti Vigadóban rendezett Civiliáda 2002. – Országos Civil Szervezetek Konferenciáján előadást tartott az NKA jövőbeli elképzeléseiről, támogatási rendszeréről.
- október 9-én Harsányi László az Építőművészek Szövetsége vendége volt, s előadást

- tartott az NKA működésével kapcsolatos változtatásokról szóló elképzeléseiről.
- október 21-24. Harsányi László Vass Lajos közigazgatási államtitkárral közösen képviselte a kulturális tárcát az 1956-os magyar forradalom kitörésének és Kapisztrán Szent János halálának évfordulóján tartott megemlékezésen az itáliai Capestranóban.
  - november 14-én előadást tartott a Magyar Iparművészeti Egyetem művészeti menedzser szakos hallgatóinak a Nemzeti Kulturális Alapprogram tevékenységéről.
  - december 15-én az ATV *Budapesti beszélgetések* című műsor vendége volt.

A Bizottság évközi munkáját hatékonyan segítette az Igazgatóság munkatársainak együttműködése.

*Ikvai Szabó Emese s. k.,  
az NKA Bizottságának  
titkára*

# A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM IGAZGATÓSÁGÁNAK 2002. ÉVI SZAKMAI ÉS GAZDASÁGI BESZÁMOLÓJA

## I. A MŰKÖDÉS FŐBB JELLEMZŐI ÉS TAPASZTALATAI

A Nemzeti Kulturális Alapprogram 2002. évi munkáját az Alapprogramra vonatkozó törvény, végrehajtási rendelet, SzMSz-ek, belső szabályzatok és a Bizottság által megjelölt szempontok határozták meg.

Az Alapprogram jogi háttere a beszámolási időszakban is stabil volt. A kialakított szervezeti struktúra módosult, megszűnt két (az Irodalmi, és a Folyóirat-kiadási) szakmai kollégium, létrejött a Szépirodalmi, továbbá az Ismeretterjesztés és Környezetkultúra elnevezésű két új kollégium, aminek eredményeként módosult a Közművelődési Kollégium feladatköre is.

A választások eredményeként létrejött új koalíciós kormány az Alapprogram működését megerősítette, és mint a kulturális ágazat kiegészítő pénzforrását továbbra is fontos tényezőként kezelte és kezeli. Ezt erősítette meg azzal is, hogy az Alapprogramra vonatkozó törvény módosítását kezdeményezte az Országgyűlésnél, amit a Parlament a 2003. évi költségvetési törvény záró szakaszában jóvá is hagyott.

(Ennek keretében az NKA miniszteri kerete a pályáztatásra fordítható összeg maximum 25 %-a lehet; az NKA más kulturális célú pályázati költségvetési előirányzatokat is fogadhat, amelyeknek a pályáztatását a saját kialakított rendszere/gyakorlata szerint végezheti; kiegészült továbbá az EVÁ-t fizetőkre vonatkozó szabállyal.)

Az Alapprogram költségvetési támogatása azonos mértékű volt a fő bevételi forrást jelentő kulturális járulék összegével, azaz év végére a halmazott összes járulékbevétel 5.970,8 millió forint lett. A kulturális járulék tervezésének bizonytalansága miatt (ti. függ az éves inflációtól; a fogyasztás növekedésétől, vagy csökkenésétől; az adófizetői moráltól, illetve az APEH számonkérésének eredményességétől) 2002-re a tervezett összegnél kevesebb felhasználását terveztük, így a „többletbevétel” felhasználására a 2003. évben kerül sor. (A járulék-átutalásról szóló utolsó kincstári értesítés 2002. december 30-án érkezett!)

- A 2002. év is a korábbi évekhez hasonlóan, a várható bevétel
- miniszteri keret, illetve
  - szakmai kollégiumok pénzügyi kerete

kialakításával, megosztásával kezdődött. A miniszter — a Bizottsággal egyetértésben — a két keretet hozzávetőleg 40-60 %-os arányban állapította meg.



Érdeemes a két keret egymáshoz viszonyított arányát az elmúlt hat évre visszamenőleg meg-  
szemlélni a tényleges kötelezettségvállalások alapján:

Millió forintban

Év	Miniszteri keret	Kollégiumi keret	Együtt	A miniszteri keret és a kollégiumi keret aránya
1997	379,3	2.494,2	2.873,5	13,2 : 86,8
1998	412,6	2.945,2	3.357,8	12,3 : 87,7
1999	873,5	2.828,2	3.701,7	23,6 : 76,4
2000	1.376,5	2.705,8	4.082,3	33,7 : 66,3
2001	1.733,4	3.143,4	4.876,8	35,6 : 64,4
2002	2.060,4	3.100,0	5.160,4	39,9 : 60,1

Az adatokból egyértelműen megállapítható, hogy a miniszteri keret az NKA-ra vonatkozó tör-  
vény 1999. évi módosításának megfelelően folyamatosan növekedett, de egyik évben sem érte el a  
törvényben megfogalmazott lehetséges 50 %-os részarányt.

Az NKA Bizottságának elnöke és az Igazgatóság vezetője – *határidőre* – eleget tett a  
217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet 79. § (11) bekezdésében foglalt egyeztetési kötelezettségnek,  
azaz a Nemzeti Örökség Program kezelésével megbízottakkal megállapodtak abban, hogy a két  
pénzforrás terhére – a párhuzamos finanszírozás elkerülése érdekében – ki, milyen programokra fog  
pályázatot kiírni. A megállapodást írásba foglalták.

Más fejezeti kezelésű előirányzatokkal való egyeztetés is folyamatosnak mondható, mivel a  
szakmai kollégiumok állandó részvevői a minisztérium illetékes főosztályának vezetője/munkatár-  
sai, akik a minisztériumi döntésekről a szakmai kollégiumot informálják. További jó együttműködés  
alakult ki más pályáztató szervezetekkel is (pl. a Magyar Mozgókép Közalapítvány, vagy az Illyés  
Közalapítvány), akikkel a pályázatok tekintetében kölcsönös és folyamatos tájékoztatás alakult ki.

Erősítettük a kapcsolatot a Kultúrpoint Irodával annak érdekében, hogy a közelgő EU-csatla-  
kozás eredményeként az EU-forrásokból elérhető támogatásokhoz a magyar pályázók könnyebben  
juthassanak hozzá. Egyúttal tervbe vettük - és az első megbízásokat a minisztérium anyagi támoga-  
tásával ki is adtuk - az NKA pályáztatási rendszerének az EU pályáztatási gyakorlatával való össze-  
hasonlítását, elemzését. (A programot a 2003. évben folytatjuk.)

Az év pályáztatásának indítása alkalmából minden szakmai kollégium vezetője és tagja írás-  
beli anyagot kapott, amelyben a legfontosabb információkat biztosítottuk számukra. Ennek kereté-  
ben – különösen az újonnan kinevezett vezetők és tagok munkájának segítése, felkészítése céljából  
– szóban is felhívtuk a figyelmet a legfontosabb jogszabályokra (jogszabályi változásokra), eljárási  
szabályokra. A felkészítés eredményesnek mondható, a kurátorok felkészültek az éves program meg-  
valósítására.

A beszámolás évére hat (Szépirodalmi, Ismeretterjesztés és Környezetkultúra, Zenei, Iparmű-  
vészeti, Fotóművészeti és Levéltári) szakmai kollégium élére nevezett ki a miniszter –a Bizottság ja-  
vaslata alapján – új kollégiumi vezetőt. A vezetőváltás miatt említésre méltó akadály, probléma nem  
keletkezett. A szakmai kollégiumi tagok közül 37 fő új tagként kezdte meg a munkát.

A Bizottság tagjainak és a szakmai kollégiumok vezetőinek és tagjainak éves tiszteletdíját a  
miniszter korrigálta, az emelés után az éves összeg bruttó 500 E Ft/fő, 340 E Ft/fő és 250 E Ft/fő. A  
mintegy 25 %-os növekedés jelentősnek mondható, azonban még így sincs arányban a végzett mun-  
kával. A pályázatok száma ugyanis az elmúlt két évben meghaladta az évi 11 ezer darabot, amelyek  
elbírálása időigényes.

A 2002. évi pályázatás zökkenőmentes lebonyolítása érdekében a feldolgozás teljes menetének ütemezését fél évre előre elkészítettük. Kiemelt figyelmet fordítottunk – és ez igen jelentős terhet rótt az Igazgatóság munkatársaira, de a szakmai kollégiumokra is – az év során bevezetésre került új pályázatási szoftver tesztelésére, majd üzembe helyezésére. Igaz, hogy az átállás — a szerződéskötéseknél és támogatás-utalásoknál — jelentős idővesztéssel, a pályázók részéről több reklamálással járt (türelmüket ezúton is köszönjük), reményeink szerint a 2003. évben hasonló nehézségekkel nem kell megküzdenünk. Az említett szoftver bevezetése mellett a központilag elrendelt szoftverek (PIR és a központosított illetményszámfejtés) bevezetésére is sor került, azok kiszolgálása további megpróbáltatást jelentett az Igazgatóság munkatársainak, amit csak jelentős túlóráztatással, egyes munkakörök „megduplázásával” lehetett megoldani.

A beszámolási időszakban újra indítottuk az összművészeti fesztiválok támogatására vonatkozó pályázatot (2001-ben a minisztérium úgy döntött, hogy erre a célra nem pályáztatunk!), továbbá két szakmai kollégium (a Népművészeti és a Táncművészeti) közös pályázatot írt ki. Minisztériumi megbízásból lebonyolítottuk a Kossuth-emlékévhöz kapcsolódó célpályázatot.

A szakmai kollégiumok a pályázati felhívásaikat az előre elkészített ütemtervnek megfelelően írták ki, tették közzé. A felhívások az NKA Honlapján és Hírlevelében jelentettük meg teljes terjedelemben, míg két napilapban a felhívások szövege összevontan került a nyilvánosság elé.

Felmérést végeztünk a pályázóink körében arról, hogy ki, honnan értesül az NKA pályázati felhívásairól, a válasz tanulságos, illetve figyelemre méltó: az NKA Honlapjáról a pályázók 37 %-a, a napilapokból 36 %-a, az NKA Hírleveléből a pályázók 10 %-a, egyéb forrásból pedig 17 %-a értesül.

Az NKA fejezeti kezelésű előirányzat terhére összesen 11204 db pályázatot fogadtunk, 6565 db (59 %) pályázat volt eredményes (kapott támogatást), 4434 db (39 %) nem kapott támogatást, 205 db volt érvénytelen.

A beszámolási időszakban több alkalommal nyújtottunk konzultációs segítséget a pályázóknak, így többek között Csurgón a *Vállalkozó szellemű közművelődési intézményekkel az Európai Unió felé* című előadás keretében, vagy a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete, továbbá a Magyar Levéltárosok Egyesülete szervezésében. A Képzőművész Szakszervezet elnökségi ülésén általános tájékoztatást kértek és kaptak az NKA-ról, működésének főbb jellemzőiről.

Az elmúlt évekhez hasonlóan a 2002. évben is sok problémát okozott a támogatás utalásának feltételeként törvényben megfogalmazott előírás érvényesítése, nevezetesen az adóigazolások pályázók által történő beszerzése, nyilvántartása. E tekintetben az államigazgatás korszerű számítógépes rendszerének szolgálatba állításával lehetne egyszerűsíteni a polgárok és az adminisztráció kötelezettségeit.

A pályázatás lebonyolításához rendelt új szoftvert 2002. június 4-én helyeztük üzembe. A kb. 2 hónapig tartó párhuzamos (régi és új szoftverrel történő) feldolgozás után a tesztelés eredménye megfelelőnek minősült, ezért a régi szoftverrel való feldolgozást megszüntettük. A feldolgozás egyensúlya, ütemessége azonban csak a 2003. év elejére állt helyre.

Az új szoftver bevezetése szükségessé tette a pályázatás ügymenetéhez kapcsolódó dokumentáció kiigazítását, korszerűsítését. A szoftver lehetővé teszi azt, hogy adott pályázóra vonatkozóan a szakmai kollégium a döntés során információkat kapjon, figyelemmel kíséri a pályázó „előéletét”, lényeges dokumentum(ok) hiányában felfüggeszti a támogatás utalását és egyéb kedvezmények adását stb. (Pl. határidő-módosítási kérés teljesítését). A pályázatok feldolgozása egyszerűbbé vált (meglévő állandó adatokat nem kell újra rögzíteni), többirányú kimutatások készítése vált lehetővé. Az egyes szakmai kollégiumok fel nem osztott pénzügyi keretét a program naprakészen figyeli, azaz a döntés hatályosítása után csökkenti, visszafizetett maradványok esetében növeli azokat.

A pályázatás során jelentős mennyiségű iratanyag keletkezik. A központi irattár kapacitása azonban véges, összesen 589 ifm befogadására képes. Évente átlag 11 ezer pályázattal számolva leg-

alább 110 ifm tárolását kell biztosítanunk. Ilyen mértékű papír-gyűjtemény miatt az irattár megtelt, ezért áttekintettük az iratkezelési szabályzatot és a Magyar Országos Levéltár illetékes főosztályának engedélye alapján csökkentettük a kötelezően előírt tárolási időt, a könyvek, kiadványok esetében a korábban 2 példányban bekért dokumentumokat 1 példányra redukáltuk és a „föls-példányok” folyamatos feldolgozása (elkülönítése, nyilvántartásba vétele, dobozolása) után azt különböző intézmények, szervezetek részére – további hasznosítás céljából – átadtuk, illetve átadjuk. Ilyenformán részesült könyv- és kiadvány-támogatásban több település, iskola, egyetem könyvtára, továbbá az Országos Cigány Informatikai Központ és a Kovászna Megyei Könyvtár (Sepsiszentgyörgy). Csatlakoztunk továbbá a Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülete által szociális intézmények részére szervezett könyvadomány-akcióhoz is. Összesen – eddig – mintegy 1700 könyvet, kiadványt adtunk át az említett intézménycsoportnak. A feltáró munka során a beérkezett igényekre is figyelemmel a könyveket, kiadványokat szakterületek szerint is csoportosítjuk, így a jövőben célirányos továbbadásra lehet számítani (Pl. képzőművészeti kiadványok a Képzőművészeti Egyetem, fotóművészeti kiadványok a Mai Manó Ház részére stb.)

A beszámolási időszakban több kimutatás készítésével segítettük a NKÖM igazgatási munkáját, megkeresésre adatokat szolgáltatunk a non profit és társadalmi szervezetek, a kis- és középvállalkozások részére juttatott támogatásokról, továbbá a miniszteri keret terhére finanszírozott könyv- és kiadvány-támogatásról.

A 2002. évben átfogó felügyeleti ellenőrzés, több ÁSZ- és KEHI-céllenőrzés volt. Az ellenőrzés tapasztalatairól külön fejezetben részletesebben beszámolunk, összességében véve azonban megállapítható, hogy a Bizottság, a szakmai kollégiumok, a kialakított pályázatási rend, az Igazgatóság működése megfelelő. Az ellenőrzések során megállapított hiányosságokra intézkedési terv készült, azok végrehajtása folyamatosan történik.

A Nemzeti Kulturális Alapprogram Igazgatósága a személyi feltételek döntő többségében megfelelő feladata ellátására. Valójában – a felügyeleti átfogó ellenőrzés keretében is kifogásolt – revizori létszám növelése minősíthető indokoltnak. Ehhez viszont az elhelyezési feltételek javítása szükséges, a jelenlegi épületben ui. több munkahely kialakítására, vagy a szabályszerű házipénztári helyiség létesítésére nincs lehetőség.

A Bizottság, a szakmai kollégiumok és az Igazgatóság működtetésére összesen 438,6 millió Ft állt rendelkezésre. Az összegből 54 millió forintot az elhelyezéssel összefüggő várható kiadásokra terveztünk. Az adatokból megállapítható, hogy az NKA tényleges össz-bevételéhez viszonyítva a működtetésre fordított teljes összeg 7,8 %-ot, a beruházás nélküli összeg 6,8 %-ot tesz ki.

## II A NEMZETI KULTURÁLIS ALAPPROGRAM 2002. ÉVI PÉNZÜGYI ADATAI

### *Bevételek*

Bevételi jogcímek	Eredeti terv	Módos. terv bevétel ( millió Ft )	Tényleges
1. Kulturális járulék	6.000,0	5.970,8	5.970,8
2. Szerzői jogi bírság	115,0	122,2	0,6
3. Pályázati támogatás visszafizetések			119,7
4. Kötbér, késedelmi pótlék			5,9
5. Előző évi pénzmaradvány felhasználása		1.183,1	1.183,1
Összesen:	6.115,0	7.276,1	7.280,1



A költségvetés tervezésére vonatkozó előírások alapján a kulturális járulék összegét 2001-től központi bevétellé kellett átalakítani, ez a bevétel az Országgyűlés által a NKÖM költségvetésében jóváhagyott, „vonal alatti” tételként jelent meg. A NKÖM költségvetésében az Alap-program kiadásainak fedezetére, az Alapprogram során a “vonal alatti” tétellel azonos összegű (6.000,0 millió Ft) állami támogatás került megtervezésre. Az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet alapján év végén a központosított bevétel előirányzatát úgy kell módosítani, hogy az egyezzen meg a ténylegesen befolyt bevétel összegével. A beszámolás évében a költségvetési törvényben megtervezettnél 29,2 millió Ft-tal kevesebb járulék folyt be, a pénzügyminiszter a kulturális járulék előirányzatát ennyivel csökkentette: így a módosított terv ezzel az összeggel kevesebb, mint az eredeti terv.

A Nemzeti Kulturális Alapprogram fő bevételi forrása - áttételesen ugyan, de - változatlanul a kulturális járulék.

Az összes tárgyévi (előző évi pénzmaradvány nélküli) bevétel 98 %-a származik a kulturális járulékból.

A kulturális járulék bevételének volumene 1994. és 2002. között évenként jelentősen eltérő mértékű (18 %, 50 %, 98 %, 44 %, 13 %, 12,5 %, 15,7 %, 17,6%) emelkedést mutatott. A felsorolásból is látható, hogy ugrásszerű bevétel emelkedés (98 %) jelentkezett a járulék-befizetők körét jelentősen megváltoztató 1996. évi törvénymódosítás hatására. Az 1998., 1999. és 2000. években az emelkedés mértéke egyre kisebb, a 2000. évi 12,5 %-os növekedés alig haladja meg az éves infláció mértékét. A 2001. évi 15,7 %-os emelkedésben az infláció bevételnövelő hatásán kívül szerepet játszott az NKA-ról szóló törvény 2001. februári hatállyal történő módosítása is. 2002. évben nem volt olyan jogszabályi változás, ami a járulékbevétel összegét befolyásolta volna, így a járulékbevétel emelkedésének mértéke (17,6 %) alig haladja meg (1,9 %-kal) az előző évi (15,7%) növekedés mértékét.

Bírság, kötbér és késedelmi pótlék jogcímeken 2002-ben az eredeti költségvetésben 115 millió Ft, a módosított költségvetésben 122,2 millió Ft bevételt terveztünk. Az ezeken a jogcímeken befolyt tényleges bevétel összege 6,5 millió Ft volt. A bevételi lemaradás alapvetően abból adódik, hogy a szerzői jogi törvény módosítása következtében új szerzői jogi bírság megítélésére már nem kerül sor, a befolyt bevétel a korábban előírt bevételek – zömmel végrehajtói eljárás során történő – behajtásából származik. Az összeg mértéke évről évre egyre kisebb lesz, a beszedésére fordított költség ( jogi képviselő, végrehajtói költség) pedig egyre nő.

A pályázati támogatások visszafizetéséből a ténylegesen befolyt bevétel 119,7 millió Ft volt. Ez az összeg magában foglalja a visszafizetési kötelezettséggel megítélt támogatásokból befolyt 3,8 millió Ft-ot, tartalmazza továbbá az el nem fogadott pénzügyi elszámolások, valamint a fel nem használt támogatások miatti visszafizetésekből eredő 115,9 millió Ft-ot.

#### ***Kiadások ( pénzforgalmi adatokból )***

Kiadási jogcímelek	Eredeti terv	Módos. terv	Tényleges kiadás ( millió Ft )
1. Pályázati támogatások	5.676,4	6.837,5	5.192,3*
2. NKA Igazgatósága működési kiadásai	438,6	438,6	438,6
Összesen:	6.115,0	7.276,1	5.630,9

\*A kiadás a teljesített pénzforgalom adatait tartalmazza, ez a pályázati támogatásokra a 2002. évben kiutalt összeget jelenti, nem egyenlő a kollégiumok által 2002-ben megítélt támogatások összegével.

Az NKA pénzforgalmi kiadásainak 92,2 %-a a pályázatok támogatását, 7,8 %-a az Alapprogram pénzeszközeit kezelő, a pályázatát lebonyolító Igazgatóság, valamint a Bizottság és a Szakmai kollégiumok működésének ( beleértve a Bizottság és a Szakmai kollégiumok vezetőinek, tagjainak tiszteletdíját és költségtérítését is ) biztosítását szolgálta.

Az előző évhez viszonyítva, az összes kiadáson belül 0,3 %-kal emelkedett a pályázati támogatásokra kiutalt összeg hányada, a működésre fordított összeg arányának azonos mértékű csökkenése mellett.

A 2002-ben kiutalt pályázati támogatások kiemelt kulturális szakterületenkénti részletezése a Központi Statisztikai Hivatal szakágazati bontásának megfelelően:

Könyv- és zeneműkiadás	561,9 millió Ft
Színházi tevékenység	396,5 millió Ft
Zeneművészeti tevékenység	1.024,0 millió Ft
Táncművészeti tevékenység	217,4 millió Ft
Egyéb művészeti tevékenység (pl. film, fotó, képző-, ipar-, népművészet)	1.532,0 millió Ft
Közművelődési tevékenység	762,7 millió Ft
Könyvtári tevékenység	318,9 millió Ft
Múzeumi tevékenység	269,1 millió Ft
Levéltári tevékenység	109,8 millió Ft

Az Igazgatóság működésének fedezetére átutalt összeg tartalmazza az új székház megvételére, kialakítására szolgáló beruházási keret tárgyévi 53,9 millió Ft-os összegét is.

Egy új épület megvételére, illetve a jelenlegi épületünknek a szomszéd ház megvételével és átalakításával történő bővítésére vonatkozó, több éven át folytatott tárgyalásaink a 2001. évben eredménytelenül zárultak le. Az év második felében ismételten felvettük a kapcsolatot a VI. kerületi önkormányzat főépítészével. A tárgyalások alapján elkészítettük a jelenlegi épület udvarának beépítésére vonatkozó látványtervet, amelyet az önkormányzat építészeti zsűrije részére benyújtottunk. A zsűri az első tervet alapvetően elfogadta, azon apróbb módosításokat kért. A kiegészített tervet, másként együtt a zsűri következő ülésére benyújtottuk, ahol a tervet jóváhagyták. Ezt követően elkészítettük és benyújtottuk az engedélyezési tervet, amelyet a kerületi önkormányzat Közigazgatási és Hatósági Igazgatósága 2002. november 4-i határozatában elutasított. Elhelyezésünk megoldására 2002. november 28-án tárgyalásos közbeszerzési eljárást indítottunk el.

A beruházási keret tárgyévi maradványát a korábbi években fel nem használt összegekkel együtt az új székház megvételére, felújítására, átalakítására fogjuk felhasználni.

Az NKA bankszámlája 2002. évi pénzforgalmának alakulását és a záró pénzkészletet terhelő kötelezettségeket az alábbi levezetés szemlélteti:

NKA bankszámlájának	
2002. 01. 01-jei nyitó egyenlege:	1 183,1 millió Ft
2002. évi bevételek	+6 097,1 millió Ft
2002. évi pénzforgalmi kiadások	<u>-5 630,9 millió Ft</u>
2002. 12. 31-i záró egyenlege:	1 649,3 millió Ft

A záró bankszámla egyenleget terhelő kötelezettségek:

– 1999. évi nem érkeztetett szerződések és ki nem utalt támogatások	0,4 millió Ft	
– 2000. évi nem érkeztetett szerződések és ki nem utalt támogatások	8,9 millió Ft	
– 2001. évi nem érkeztetett szerződések és ki nem utalt támogatások	103,6 millió Ft	
– 2002. évi nem érkeztetett szerződések és ki nem utalt támogatások, természetbeni juttatások	1.167,3 millió Ft	
– 2002. dec. 31-én jóváírt járulékbévételek 2003. évi felhasználása a kollégiumi keretekben	274,5 millió Ft	
– Szakmai kollégiumok jóváhagyható keretmaradványainak fedezete	106,4 millió Ft	
– Miniszteri keret maradványának fedezete	<u>33,2 millió Ft</u>	
– Kötelezettségek összesen:		–1.694,3 millió Ft

A záró bankszámla egyenleget növelő követelések:

– Pályázati támogatás-visszafizettetések	20,2 millió Ft	
– Kötér-tartozások	10,3 millió Ft	
– Szerzői jogi bírságtartozás	<u>14,5 millió Ft</u>	
Követelések összesen:		<u>+45,0 millió Ft</u>
<b>Le nem kötött pénzmaradvány:</b>		<b>0 millió Ft</b>

### III. ÖSSZEFOGLALÓ A PÁLYÁZTATÁS FŐBB ADATAIRÓL, TAPASZTALATAIRÓL

A Nemzeti Kulturális Alapprogram eredményesen folytatta a korábbi évek pályázati gyakorlatát. A kollégiumok pályázati felhívásainak egy része átgondoltabbak, célirányosabbak lettek. Egyebek mellett ennek is tudható be, hogy a beérkezett 11. 204 db pályázatból 6.565 db volt a támogatott, míg 4.434 db a nem támogatott pályázatok száma. A különbség (205 db) érvénytelen pályázat volt. Az összes beérkezett pályázatból 2002-ben a támogatottak aránya 59 %, 2001-ben 62 % volt.

A 15 állandó kollégiumhoz történő pályázati lehetőség mellett közös pályázati kiírást jelentett meg a Népművészeti és a Táncművészeti Kollégium.

Ismét volt pályázási lehetőség a több művészeti ágat felölelő összművészeti fesztiválok megrendezésének támogatására, a miniszteri keret terhére.

A mindösszesen 5.644,8 millió forint megítélt támogatással 6.565 pályázati program megvalósulásához tudott az Alapprogram segítséget nyújtani. Ezzel változatlanul pótolhatatlan szerepet töltött be a művészeti és kulturális terület finanszírozásában.

A beérkezett pályázatok főbb adatait — az előző évek adataival összevetve — az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	1998	1999	2000	2001	2002
Beérkezett pályázat (db)	8409	10263	9675	11614	11244*
Támogatott pályázat (db)	4889	5848	5508	7204	6605*
Igényelt támogatás (Mrd Ft-ban)	9,6	11,7	12,1	13,9	15,7
Támogatott pályázatok igénye (Mrd Ft- ban)	5,5	6,5	7,0	8,2	9,2
Megítélt támogatás összesen (Mrd Ft-ban)	3,4	3,7	3,9	4,8	5,6

\* Ebből 40 db pályázat minisztériumi meghívásos pályázat volt, minisztériumi forrás terhére.

A beérkezett pályázatok számának minimális (3,2 %) mértékű csökkenése elsősorban a pályázati kiírások jobban behatároló megfogalmazásának tudható be. Másrészt, kevesebb volt a több kollégium által közösen meghirdetett pályázati lehetőség is.

A 2002. évi pályázatok kollégiumonkénti **összefoglaló** adatait az 1/a és 1/b számú mellékletek részletezik.

A továbbiakban az adatok tartalmazzák a Kossuth emléknappal kapcsolatos – minisztériumi megbízásból ellátott 40 db pályázat adatait is.

1. Az Alapprogramot létrehozó **törvényi célkitűzések megvalósulását vizsgálva** az arányok tekintetében átrendeződést tapasztalhatunk. (A törvényi célkitűzések megvalósításának adatait a 2. sz. melléklet mutatja be).

Csökcent ugyan az **új alkotások**, produkciók, programok **létrehozását** célzó támogatott pályázatok száma, de a megítélt támogatás összegét és %-os arányát összevetve a többi törvényi célkitűzés megvalósítását bemutató adatokkal, mégis azt állapíthatjuk meg, hogy erre a célra fordították a szakmai kollégiumok a legnagyobb összegű támogatást. (Ennek összege 2.179,7 millió forint, mely az összes támogatás 38,62%-át teszi ki).

Kismértékben növekedett a **kulturális értékek megóvását**, megőrzését célzó támogatott pályázatok részaránya. (2001-ben 3,38 %-volt, 2002-ben már 3,92 %-ra növekedett.)

A kulturális alkotások **nyilvánosságra jutását**, terjesztését célzó eredményes pályázatok száma 2002-ben 1 411 db volt, a megítélt támogatás összege 1.378,2 millió forint. Ez az összes támogatott pályázat 24,42 %-a, a 2001. évi 18,22 %-kal szemben.

*2001-ben a tudományos kutatások támogatását szolgáló pályázatok száma 46 volt, az erre a célra megítélt támogatás összege 26,8 millió forint. (Ez az összes támogatás 0,55 %-át jelentette).*

*A 2002. évi ide vonatkozó adatokat számítógépes rendszerünk konvertálási hibája miatt csak néhány nap múlva tudjuk elemezni. (A rendszer a 2002. 2. félévi adatok esetében az egyéb programokra és a tudományos kutatásokra jutó támogatások adatait rosszul sorolta be.)*

*Ezt a tényt a mellékelt táblázat \* -gal jelöli.*

2001-ben a **nemzetközi kulturális kapcsolatok** kiterjesztését célzó pályázatok száma 552 darab volt, az azokra megítélt támogatások összege 248.4 millió forint.

2002-ben itt is növekedést tapasztalhatunk: 588 pályázatra 993 millió forintot fordítottak a kollégiumok. (17,59%) a nemzetközi kapcsolatok ápolására.

**Összegezve:** a pályázatokban változatlanul az új alkotások, programok megvalósításának segítése iránt mutatkozik meg a legnagyobb igény, és erre fordították a kollégiumok a megítélt támogatások döntő részét.

Ezt követi az alkotások nyilvánosságra hozásának támogatása, majd a nemzetközi kapcsolatok ápolása. Ez a tendencia megfelel a törvényi célkitűzéseknek és a kulturális terület várakozásainak is.

2. Egy támogatott pályázatra 2002-ben 854 ezer Ft támogatás jutott a 2001. évi 677 ezer forinttal szemben. A növekedés mértéke több, mint 26 %-os. Ez a tendencia összességében megfelel az NKA Bizottsága elvárásainak. A növekedés mértéke azonban szakmai kollégiumonként differenciált.



A megítélt összegből a tárgyévi pénzkeretet terhelte 5.370 millió forint, a 2003. évre vállalt kötelezettség pedig összesen 274,7 millió forint. Az NKA-ra vonatkozó szabály szerint a következő 2 évre vállalható kötelezettség mértéke az éves összközet 10 %-a lehet, a tényleges vállalás tehát nem érte el az 5 %-ot. A következő (2003.) évre vállalt legnagyobb kötelezettség az összművészeti fesztiválok megrendezésére kiírt pályázat volt, összege 120 millió forint. (Az összeg a miniszteri keretet terheli!)

A szakmai kollégiumok (Mozgókép, Zenei, Népművészeti, Közművelődési, Levéltári, Múzeumi és Szépirodalmi) többsége a szakmai lapok, folyóiratok támogatására vonatkozó döntést hozta előbbre, így azok stabilabb (részben ismert) gazdasági háttérrel indulhattak a 2003. évről.

3. *A pályázók szervezeti formája* szerinti megoszlását részletesen a 3. sz. számú mellékelt mutatja be.

Néhány, a korábbi évekhez mérten nagyobb eltérést mutató adat:

2001-ig folyamatosan növekedett a magánszemély pályázók száma. (1998-ban 809, 1999-ben 1301, 2000-ben 1504, 2001-ben 1859), 2002-ben kissé visszaesett 1786 db pályázatra.

A **nonprofit** szervezetek a 2001-ben támogatott 2 126 db pályázatra összesen 2 124,3 millió forint támogatásban részesültek. Ez az arány 2002-ben növekedett, 2 255 pályázatra 2 606 6 millió forint támogatást kaptak az Alapprogramból.

A **költségvetési szervek** 2001-ben 3 033 támogatott pályázatra 1 398,8 millió forintot, míg 2002-ben 2 361 pályázatra 1 578,5 millió forint támogatást kaptak. Ez az adat az egy támogatott pályázatra jutó összeg növekedését tükrözi.

A **társadalmi szervezet** pályázatainak száma jelentősen csökkent. A 2001. évi 257-ről 2002-ben 183-ra. Ez a csökkenés a megítélt összegeknél is hasonló arányt mutat.

4. A 2002. évben folyósított *támogatások területi eloszlását* (4. sz. melléklet, megye szerinti lista) vizsgálva három szempontot emelünk ki:

Az elmúlt négy évben növekedett a **határon túli** támogatott pályázatok száma és az elnyert támogatás összege:

1999-ben 73 támogatott pályázat 31,6 millió Ft összegű, 2000-ben 155 pályázat 91,1 millió Ft összegű támogatást kapott. 2001-ben 398 pályázat 204,2 millió Ft, 2002-ben némileg kevesebb (390) pályázat részesült 207,7 millió Ft támogatásban.

A **budapesti** pályázatok száma és a támogatás összege:

1999-ben 2.680 db pályázatra 2.512,2 millió Ft,

2000-ben 2.436 db pályázatra 2 466,6 millió Ft,

2001-ben 3.105 db pályázatra 3.258,0 millió Ft .

2002-ben 3.120 db pályázatra 3.726,6 millió Ft volt.

A támogatás összege – 2001. évhez viszonyítva - 468,6 millió forinttal növekedett.

A **megyék részesedése**, támogatott pályázataik száma a 2001. évi adatokkal összevetve nem mutat számottevő elmozdulást. Az adatok változatlanul tükrözik a megye nagyságát és részben a kulturális, művészeti életben mutatott aktivitását is.

A támogatott pályázatok listáját változatlanul Pest megye vezeti, (2001-ben 406), 2002-ben 375 pályázattal. Ezt követi Borsod-Abaúj-Zemplén megye, itt azonban a 2001. évi támogatott pályázatok számához mérten jelentős a csökkenés (305-ről 241-re).

Ugyancsak szembetűnően csökkent Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Zala megye támogatott pályázatainak száma.

Az 5. sz. mellékletből (*illetőség szerinti* lista) látható, hogy a pályázatok több, mint 96 %-a országon belüli, 2,2 % román felségterületről érkezett, további 17 országból fogadtunk pályázatokat, amelyek mennyiségi részaránya nem éri el az 1-1 %-ot.

5. Külön elemeztük a támogatott pályázatokat, *a megvalósítás helye szerinti* bontásban. (6. sz. melléklet)

Nyilvánvaló, hogy a Budapestről beadott pályázatok programja, rendezvényei igen gyakran nem a fővárosban valósulnak meg (könyvkiadás, folyóiratok megjelenése, hangversenyek színházi előadások, stb.).

A kimutatásból látható, hogy a külfölddel való kapcsolat – különböző formában – jelentős, a támogatás valamivel több, mint 30 %-a ilyen kapcsolatok finanszírozásával függ össze (Ld. a kimutatás első 4 sorát.). A támogatás 28 %-a országos programok, feladatok finanszírozását segíti. Budapest részesedése meghaladja a 20 %-ot. Az arányok összességében jónak mondhatóak.

6. A szakmai területek általánosítható tapasztalatai a kollégiumi elnökök beszámolóí és az Alaprogram Igazgatósága munkatársainak észrevételei alapján:

la kollégiumok nagy szakmai felelősségtudattal és hozzáértéssel igyekeztek döntéseiket meghozni,

ltöbbségükről elmondható, hogy az évek során kialakították azt a szakmailag egymásra épülő koncepciót, amellyel szakterületek legfontosabb problémáinak, hiányosságainak megoldását tudatosan segítik,

lnéhány kollégiumnál erősödött az a törekvés, hogy a támogatási összegeket ne aprózzák el, hanem — a nehezebb döntést választva — a jelentősebb projekteknek nagyobb támogatást ítéljenek meg,

legyre határozottabban érvényes az esélyegyenlőség elve a budapesti, vidéki és a határon túli pályázatok vonatkozásában,

la kollégiumi döntések visszhangját tekintve kirívó esetről nincs tudomásunk. Szakmai körökből nem érkezett jelentős érdemi kifogás a kollégiumok döntését illetően,

laz Igazgatóság és kollégiumok kapcsolatáról valamennyi elnök beszámolója – a megfogalmazott problémák mellett – elismeréssel szól.

#### IV. A PÁLYÁZÓK BESZÁMOLTATÁSA ÉS PÉNZÜGYI ELSZÁMOLTATÁSA

A pályázatok szakmai és pénzügyi beszámolóinak ellenőrzése folyamatos volt. A szakmai kollégiumok 8840 db pályázat szakmai ellenőrzését végezték el, ez 28 %-kal volt több, mint 2001-ben.

Kollégiumonként a szakmailag ellenőrzött pályázatok arányát a támogatott pályázatok %-ban és a 2002-ben szakmailag ellenőrzött pályázatok mennyiségét az alábbi táblázat mutatja:

Ssz. Kollégium megnevezése		Támogatott pályázatok száma 1994-2002-ig összesen (db)	Szakmailag és pénzügyileg lezárt pályázatok 1994-2002-ig (db)	A lezárt pályázatok aránya a támogatotthoz viszonyítva (4:3) (%)	A 4-ből a 2002-ben lezárt pályázatok száma (db)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Mozgóképek	3936	3484	89	751
2.	Irodalom-könyvkiadási	2881	2623	91	539
3.	Folyóiratkiadási	875	842	96	211
4.	Színház	1740	1532	88	321
5.	Zene	4321	3684	85	283
6.	Tánc	1270	1021	80	190
7.	Képző	4039	3422	85	673
8.	Ipar	2011	1565	78	498
9.	Fotó	940	783	83	303
10.	Népművészet	2304	1817	79	448
11.	Közművelődési	9806	7803	80	2119
12.	Könyvtár	5188	4607	89	466
13.	Levéltári	1485	1157	78	182
14.	Múzeumi	1769	1564	88	334
15.	Építőművészet	252	135	54	106
16.	Ismeretterjesztés és Környezetkultúra	263	43	16	43
17.	Szépirodalom	490	69	14	69
18.	Miniszteri	4036	3236	80	1108
19.	Összművészet	323	239	74	97
20.	Ithaka-Program	34	30	88	14
21.	Digitális Kultúra	118	112	95	
22.	Magyar Művészet	94	93	<b>99</b>	1
23.	Kultúra és Turizmus	226	226	<b>100</b>	
24.	Közgyűjteményi Testület	141	141	<b>100</b>	
25.	Népművészet-Táncművészet	186	128	<b>69</b>	29
26.	Közművelődés-Könyvtár	119	119	<b>100</b>	3
27.	Közművelődés-Zene	79	73	<b>92</b>	11
28.	Honfoglalás	396	394	99	1
<b>29.</b>	<b>NKA összesen</b>	<b>49322</b>	<b>40942</b>	<b>83</b>	<b>8800</b>
<b>30.</b>	<b>NKA lebonyolítású pályázat</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>40</b>
<b>31.</b>	<b>Mindösszesen</b>	<b>49362</b>	<b>40982</b>	<b>83</b>	<b>8840</b>

A szakmai kollégiumok 1994-től folyamatosan a támogatott pályázatok 83 %-át ellenőrizték és fogadták el (kimutatás 5. oszlop, 29. sor). Az ellenőrzött beszámolók csekély számánál kértek kiegészítést, illetve új beszámoló készítését. Az el nem fogadott és kiegészítésre minősített beszámolók - a kiegészítések megküldése után - ismételten szakmai ellenőrzésre kerültek.

A 2002. év végéig teljes körűen három kollégium pályázatainak ellenőrzése fejeződött be (Közművelődés-Könyvtár, Közgyűjteményi Testület, Kultúra és Turizmus). Az NKA lebonyolítású *Kossuth- év* pályázatainak szakmai ellenőrzését a NKÖM megbízott munkatársai végezték, míg a pénzügyi ellenőrzést az NKA Igazgatósága Elszámoltatási Osztálya látta el. (kimutatás 5. oszlop, 30. sor).

A 2002-es évben 7409 db pályázat pénzügyi elszámoltatása valósult meg, 612 db elszámolás továbbintézkedést igényelt.

Az elszámolások feldolgozása során tapasztalt formai és tartalmi hiányosságok az előző évekhez viszonyítva némi javulást mutattak.

Az ismétlődő formai hiányosságok: azonosító-szám csere, elszámoló lap hiánya, két pályázat elszámolásának összevonása.

Tartalmi hiányosságok: a szakmai és pénzügyi beszámoló nem egyszerre történő és késedelmes benyújtása, a visszaigényelhető áfa elszámolása, az elszámoló lap pontatlan kitöltése, a szerződésben rögzített jogcímek figyelmen kívül hagyása, a szakmai beszámolók nem megfelelő színvonalú elkészítése.

A döntéseket megelőző pályázók "előélet"-vizsgálata alkalmával kollégiumonként összesen 11204 db beadott pályázathoz tartozó korábbi pályázat minősítését kellett rövid idő alatt elvégezni. Lejárt és teljesítetlen kötelezettsége miatt 9 pályázó pályázatát érvénytelenítettük, azaz kizártuk a pályázói körből.

Határidőre el nem számolt pályázók kötbérezése:

Az elszámolási határidők be nem tartása miatt 886 pályázót szólított fel az elszámoltatás kötbér megfizetése mellett. A felszólított pályázók mintegy negyedének ismételt felszólítást kellett küldeniük. A kötbért 685 pályázó befizette, 107 esetben nem volt felrögzítendő a szerződésszegés, így mentesültek a kötbér megfizetése alól. 40 pályázó nem teljesítette a kötbér-befizetést, így a követelést 2003-ban kell érvényesíteni. 54 pályázó nem reagált az ismételt felszólításokra sem, így ezen pályázók elszámolásának rendezését jogi úton keretében kell majd elérni.

A beérkezett elszámolások feldolgozásának alakulását a *7. számú melléklet* tartalmazza.

A beérkezett elszámolások folyamatos feldolgozásának eredményeként a támogatott pályázatok 87%-a szakmai és pénzügyi ellenőrzés után lezártuk. ( 16. oszlop, 2. sor.) További 5 %-a a pénzügyi elszámolás elfogadását követően szakmai ellenőrzésre vár. (16.oszlop, 5. sor).Az elszámolás alatti pályázatok aránya 7 % (16.oszlop, 6. sor). Az elszámolásra felszólított pályázók számának aránya 1 %. ( 16.oszlop, 7. sor). A támogatott pályázatok 5 %-a 2003-2004-ben realizálódik, tehát ellenőrzésük csak a jövőben lesz aktuális (13. oszlop, 9. sor).

## V. INFORMATIKA

A 2002. év informatikai fejlesztései elsősorban a szoftverek irányába koncentráltak, azonban jelentős értékű eszközbeszerzések is történtek. A tárgyévi informatikai beruházásaink eredményeként számítógép-állományunk viszonylag korszerű, az alkalmazott alap- és felhasználói szoftverek hatékonyan segítik a kurátorok, valamint az Igazgatóság munkáját.

A GrantSys integrált pályázati szoftverrendszer (iktatás, pályázatás, pénzkeret-nyilvántartás, pénzügy, elszámoltatás,) fejlesztése terén sikerült lényegesen előbbre lépni. A teljes rendszer eddig kifejlesztett részeinek éles/párhuzamos indítása 2002. június 4-én megtörtént. A párhuzamos / a régi és az új rendszer együtt / adatfeldolgozás 2002. július 31-én leállt. 2002. augusztus 1-től már a GrantSys önállóan látja el a teljes pályázatás és az azzal összefüggő területek adatfeldolgozását.

A napi munka során felszínre került szoftver és adatbázis hiányosságokat a fejlesztők többségükben kijavították, a fejlesztés azonban még nem tekinthető lezártnak, befejezettnek.

A NKÖM által kialakított PIR (Pénzügyi Információs Rendszer) zavartalan működéséhez a technikai és a személyi feltételek biztosítottak ( MATÁV-vonal a SZTAKI központi számítógépe és az Igazgatóság szervere között, kliens szoftverek telepítése, informatikai szakmai háttér stb.).

A NKÖM döntése nyomán 2002. július 1-től Igazgatóságunknál "élesen" működik az Intézményi Munkaügyi és Információs Rendszer (IMI). Eddigi súlyosnak minősíthető működési zavarai (pl: pontatlan számfejtések, hibás adóigazolási kimutatások) kizárólag a szoftver hiányosságaiból adódtak.

Továbbléptünk az internetes szolgáltatások bővítése és minőségének javítása terén. Így pl.: az NKA Honlapjának frissítését folyamatosá tettük; grafikai módosításokat hajtottunk végre. Internet-szolgáltatónkkal kötött szerződésünk eredményeként korlátlan internet-hozzáférési és mail-lehetőségünk nyílt.

Fentiekén túlmenően az Informatikai Osztály ellátta az Igazgatóság belső hálózatának fizikai működtetését (hardver – szoftver), a felhasználói szoftverek felügyeleti, követési feladatainak elvégzését, a honlap szolgáltatást, a belső és külső adatszolgáltatást, a pályázatással kapcsolatos adatbázis kezelési, adatrögzítési, döntés-előkészítési döntésrögzítési, szerződéskészítési, valamint feldolgozási feladatokat.

A 2001. év során rögzített pályázatok	
(a Kossuth-év programmal együtt) száma:	11 244 db;
ebből támogatott pályázatok száma:	6 605 db.

## VI. A JOGI CSOPORT TEVÉKENYSÉGE

A jogi csoport tevékenységének két fő területén az elmúlt évben végzett munka az alábbiakban foglalható össze:

### ***1. Nemzeti Kulturális Alapprogram és annak Igazgatósága jogi hátterének, jogszabályoknak megfelelő működésének biztosítása.***

Az elmúlt évben sor került:

- a) az Alapprogramra vonatkozó törvény és végrehajtási rendelet módosításának előkészítésére,
- b) belső utasítások korszerűsítésére, módosítására,
- c) a pályázatással kapcsolatos típus szerződések és típuslevelek korszerűsítésére,
- d) közbeszerzési eljárások lefolytatására.

a) A Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló 1993. évi XXIII. **törvény** – 2003. január 1-jei hatállyal – a 2003. évi költségvetésről szóló törvény keretében került módosításra. A módosítás előkészítése a 2002. év második félévében történt. A módosított szövegrészek az NKA társadalmasításának és szakmaiságának – a kormányprogramban hangsúlyozott – megerősítését szolgálják, valamint – az államháztartás működése ésszerűsítésének keretében – lehetővé teszi a minisztériumok és egyéb központi költségvetési szerv számára azt, hogy kulturális célú pályázataikat az NKA pályázattási technológiájának felhasználásával bonyolítsák. Az egyszerűsített vállalkozói adó (eva) bevezetésével kiegészítésre kerültek továbbá a törvénynek a kulturális járulék alapjára vonatkozó szakaszai is. A módosított törvény a miniszteri keret mértékét a korábbi lehetséges 50 %-ról maximum 25 %-ra csökkentette.

Az NKA-ra vonatkozó, 13/1999.(VIII.27.) NKÖM számú **végrehajtási rendeletet** 2002. november 27-ei hatállyal a 22/2002. (XI. 22.) NKÖM rendelet módosította, amelynek főbb pontjai az alábbiakat tartalmazzák.

A módosítás az NKA Bizottsága számára biztosítja a kezdeményezés lehetőségét ideiglenes szakmai kollégium létrehozására.

Az évközi felkérések, illetve delegálási eljárások elkerülése érdekében a vezetők kinevezését, ill. a tagok megbízását annak az évnek a végéig biztosítja, mikor a kinevezés/megbízás határideje lejár.

A pályázati kiírások megismerésének és elérhetőségének megőrzése mellett a továbbiakban két országos napilapban tájékoztató *közleménynek* a nyilvánosságra hozását teszi kötelezővé, amivel évi több tízmillió forintos kiadást tudunk a hirdetések helyett az NKA alapfeladataira fordítani.

Hatályát veszítette a rendelet 4. számú melléklete, amely a NKÖM felügyelete alatt álló intézmények támogatását csak a miniszteri keretből tette lehetővé.

A törvény és a végrehajtási rendelet fenti módosításai az Alapprogram Szervezeti és Működési Szabályzatában is átvezetésre kerültek, amelynek jóváhagyása még folyamatban van.

b) A jogi csoport részt vett továbbá az Igazgatóság munkájának irányításához szükséges belső utasítások, valamint az egyes szakmai kollégiumok pályázataikhoz kapcsolódó támogatási szerződések elkészítésében.

c) Az Igazgatóság szoftver-fejlesztésének keretében az elmúlt év folyamán sor került nyomtatványaink teljes anyagának áttekintésére és a szükséges módosítások átvezetésére.

d)) Közbeszerzési eljárást 2002. év folyamán a pályázati felhívások hirdetéseinek 2 országos terjesztésű politikai napilapban történő megjelentetése, valamint új irodaépület vásárlása tárgyában indítottunk.

*A pályázati felhívások megjelentetésére 2002. január 23-án kiírt közbeszerzési nyílt eljárást eredménytelenül nyilvánítottuk, mert az egyetlen érvényes ajánlat a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére való tekintettel nem volt megfelelő. Május 15-én csökkentett mennyiségre ugyanebben a tárgyban újra kiírtunk közbeszerzési eljárást, amely eredményesen, szerződéskötéssel zárult.*

A NKÖM illetékes főosztályának közreműködésével 2002. év decemberében irodának alkalmas ingatlan vételére irányuló tárgyalásos eljárást kívántunk meghirdetni, amelyet azonban a Közbeszerzési Értesítő „hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárásra” módosított. Ez az eljárás 2003. év elején kerül lebonyolításra.

2. A támogatási szerződést megszegő, a szerződés rendelkezéseit be nem tartó pályázókkal szembeni jogi úton történő fellépés.

A 2001. évről 2002. évre áthúzódó 66 db jogi intézkedést igénylő pályázati ügyből 2002. év december 31. napjáig 53 ügy végleges rendezésre került.

2003. évre a 2002. évben nyilvántartott ügyekből 7 db végrehajtási eljárás, és 2 db felszámolási eljárás alatt álló, valamint 4 db végrehajtás előtt álló ügy húzódik át.

A 2002. évben jogi ügyintézésre átvett 54 db pályázati ügyből 2002. december 31. napjáig 21 db került lezárásra, azaz az átvett ügyek 39%-a lezárásra került.

A befejezésre nem került 33 db ügy megoszlása: 4 ügyben bírósági eljárás van folyamatban, 27 esetben bírósági eljárás megindítása várható, 2 ügyben felszámolási eljárás van folyamatban.

A pályázati ügyek 2002. évi jogi intézésének hatékonyságát minősíti, hogy a 120 db ügyből 74 db, azaz az ügyek 62 %-a végleges lezárásra került.

A pályázati ügyek intézése során 2002. évben ismételten megállapítható, hogy a problémák 90%-át a pályázók gondatlan magatartása eredményezte.

Rossz tapasztalatként elmondható, hogy a késedelmes elszámolás miatti kis összegű kötbérkövetelések esetében a pályázók – számítva arra, hogy azok megtérülése érdekében az NKA nem fordul bírósághoz – nem tesznek eleget fizetési kötelezettségüknek.

Mindezek mellett továbbra is el kellett látni a *szerzői jogi bírságból* származó követelések behajtásának az Igazgatóságra háruló feladatait.

A szerzői jogi bírságok címén nyilvántartott NKA követelések vonatkozásában végzett jogi munka eredményeként 2002. évben 97 ügy került végleges lezárásra.

A jogi csoport 2002. évben is alapvető kötelezettségét szem előtt tartva járt el, s mindenkor az NKA érdekeit képviselte.

## VII. A BELSŐ ELLENŐRZÉS

Az ellenőrzéseket az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény, a központi, a társadalombiztosítási és a köztestületi költségvetési szervek kormányzati, felügyeleti, valamint belső költségvetési ellenőrzéséről szóló 15/1999. (II. 5.) számú kormányrendelet, továbbá a Nemzeti Kulturális Alapprogram és Igazgatóságának Belső ellenőrzési szabályzata alapján végeztük. Az NKA belső ellenőrzési rendje sajátos, mert az NKA fejezeti kezelésű előirányzat (törvény létesítette, az államháztartási szabályok érvényesek a működtetésére vonatkozóan, stb.), ugyanakkor az állami támogatás elosztása társadalmisított, mert a Bizottság tagjainak felét az érintett szakmai és társadalmi szervezetek *jelölik*, a pályázatokra vonatkozó döntéshozó szakmai kollégiumok tagjainak felét pedig *delegálják*. A működés tehát kettős, azaz állami kontroll és társadalmi kontroll alatt áll.

### *1. Vezetői ellenőrzés*

*Az Alapprogram és az Igazgatóság működését az illetékes vezetők közvetlenül felügyelik, beszámoltatáson keresztül ellenőrzik. Az Igazgatóság vezetőjének feladata továbbá az NKA működésének törvényességi felügyelete, azaz a törvények, szabályok betartása, betartatása.*

Az Alapprogram törvény szerinti működését a Bizottság szakmai felügyelete is biztosítja. A Bizottság az egyes szakmai kollégiumok munkáját koordinálja, kijelöli az aktuális és időszerű feladatokat, a végrehajtást pedig beszámoltatás útján ellenőrzi. A Bizottság elnöke a kollégiumok ülésein, döntésein való részvételével, a fontos információk közreadásával, valamint a kölcsönös tájékoztatás és esetleges intézkedés kiadásával látja el ellenőrzési feladatait.

Az elnök konkrét ellenőrzési feladata továbbá a miniszteri keretből támogatott pályázatok szakmai beszámolóinak ellenőrzése is.

A pályázati célok teljesülésének színvonalára vonatkozó dokumentáció felülvizsgálásával a szakmai kollégiumok (vezetők és tagok) valamennyi szakmai beszámolót minősítik. A kollégiumok képviselői az Igazgatósággal közös, ún. komplex ellenőrzésekben is részt vettek.

Az Igazgatóság működéséről az igazgató ad tájékoztatást a Bizottságnak, illetve a szakmai kollégiumoknak.

A gazdálkodási folyamatok végrehajtásának ellenőrzése részben a heti rendszerességgel megtartott vezetői értekezleteken való beszámoltatással, részben a konkrét dokumentumok bemutatásán keresztül (pl. utalványozás, tervezett pályázati felhívások áttekintése, jegyzőkönyvek szignálása stb.) történik.

### *2. A munkafolyamatokba épített ellenőrzés*

A munkafolyamatokba épített ellenőrzés jellemzője, hogy a bizonylatok, alapokmányok több kézen mennek keresztül és az azok adatait feldolgozó munkatársak a feldolgozás menetében ellenőrzik a belső szabályzatokban, ügyviteli utasításokban rögzített pontokat.

A folyamatba épített ellenőrzések során - az Alapprogram vonatkozásában - szabálytalanságot, hiányosságot több esetben tapasztaltunk, ami elsősorban a pályázókkal kötendő szerződések aláírása során derült ki.

Az Igazgatóság – mint költségvetési intézmény – munkájában a folyamatba épített ellenőrzés hatékonynak minősíthető, ott megjegyzést érdemlő eset nem fordult elő.

### *3. Függetlenített belső ellenőrzés*

Éves ellenőrzési tervünk összesen 73 db külső és belső ellenőrzést tartalmazott. Ezzel szemben az elmúlt évben ténylegesen és összesen 54 db ellenőrzést végeztünk, amelyből 46 db külső, 8 db belső ellenőrzés volt. A terv teljesítése 74 %-os. Ez elsősorban abból ered, hogy a tervezettnél több napot vett igénybe az ellenőrzések előkészítésére, a kapcsolódó utómunkálatokra, valamint a belső munkákra, értekezletekre, továbbképzésekre fordított idő. A 2003. évi ellenőrzési terv készítésénél mindezeket figyelembe kell venni.

A tényadatokat tekintve az ellenőrzések száma a 2000. évhez viszonyítva 17 %-kal növekedett. (A 2001. évi tényadathoz történő viszonyítás nem mutatna reális képet az év közbeni munkaváltás és a betegállományok magas száma miatt.)

Az ellenőrzési feladatok ellátását egy főállású dolgozó, valamint időszakosan megbízási szerződés alapján foglalkoztatott külső munkatárs végezte.

### *4. Pályázók ellenőrzése*

A 46 db külső helyszíni ellenőrzésből 16 db komplex, 30 db gazdasági ellenőrzés volt. Ebből 44 db ellenőrzés a tárgyévben lezárult, 1 db komplex és 1 db pénzügyi ellenőrzés érdemi lezárása a következő évre húzódott át.



A komplex ellenőrzések keretében a tételes pénzügyi ellenőrzés mellett a pályázatok megvalósulásának helyszíni szakmai értékelésére is sor került. A 16 db komplex ellenőrzésből 13 db terv szerinti, 3 db terven felüli volt. A szakmai értékelések (1 kivétellel) a pályázati célkitűzések megvalósítását megerősítették. Egy esetben megállapításra került, hogy a támogatott lap szakmai színvonala elmaradt a megfogalmazott céloktól, de a szakmai beszámolót végül az illetékes szakmai kollégium elfogadta. Egy pályázó komplex ellenőrzésének lezárása áthúzódott a következő évre, mivel a feltárt pénzügyi hiányosság (a támogatás egy részét nem a jóváhagyott jogcím szerint használta fel) rendezése még nem történt meg.

A 30 db kizárólag gazdasági ellenőrzésből 29 db terv szerinti, 1 db terven felüli volt. Egy pályázó gazdasági ellenőrzésének lezárása áthúzódott a következő évre, mivel a feltárt hiányosságok rendezésére vonatkozó intézkedési terv beküldésének határideje 2003. február 15-re módosult.

Visszafizetési kötelezettséget 2002. évben nem állapítottunk meg.

Általánosan levonható következtetés, hogy a pályázók elszámolásai, a bizonylati rend és okmányfegyelem a gazdasági szervezettel rendelkező pályázók esetében jónak mondható, míg a szervezet nélküli kisebb pályázóknál változatlanul sok a tennivaló, a hiányosság.

#### *5. Az Igazgatóság működésében az alábbiakat vizsgáltuk*

A 8 db belső ellenőrzésből 6 db terv szerinti, 1 db terven felüli, valamint 1 db előző évről áthúzódó volt.

Lezárásra került – a 2001. évről áthúzódó – az IKIM és az MKM által 1997-ben Magyar Művészet és 1998-ban Kultúra és Turizmus címmel meghirdetett – a gazdasági tárca által kezelt turisztikai célelőirányzatból – közös pályázathoz kapcsolódó elszámolás ellenőrzése. Az ellenőrzés során említésre méltó hiányosságot nem tapasztaltunk.

A Zenei Szakmai Kollégium által 1997-ben meghirdetett ORFEUSZ-program 2001. évi ellenőrzésének kiegészítéseképpen terven felüli vizsgálatot folytattunk, amelynek során ellenőriztük az ORFEUSZ Hangzó Zenetörténet című komplett sorozatok felhasználását, valamint rovincsoltuk a komplett sorozatok és maradék kötetek készletét. A belső ellenőrrel felvett jegyzőkönyv alapján a készletek szakszerű, szigorú elszámolású rendben történő kezelése érdekében a szükséges intézkedéseket az igazgató megtette.

A Gazdasági Osztályhoz tartozó házipénztár szabályszerű működését a II. és a IV. negyedévben is ellenőriztük. A készpénz és a szigorú számadású nyomtatványok állománya a nyilvántartási adatokkal megegyezett.

Vizsgáltuk a szerzői jogi bírság nyilvántartását, valamint az ezzel kapcsolatosan felmerült költségeket. A feltárt hiányosságok rendezése folyamatban van.

A Pályázattal Osztály feladatkörébe tartozó határidő, téma- és jogcímmódosítás ügyvitelének, a szerzőismódosítások szabályszerűségének ellenőrzése – más munkálatok miatt – félbeszakadt. Befejezésére a 2003. évben kerül sor.

A kollégiumi keretnyilvántartások vizsgálata során hiányosságot nem állapítottunk meg, a kézi analitikus nyilvántartás vezetése naprakész. Az év folyamán elindított számítógépes keretnyilvántartási modul néhány esetben még pontosításra szorul, ebből következően a kézi analitikus nyilvántartás csak a rendszer hibátlan működését követően hagyható el.

Vizsgáltuk a Gazdasági Osztály ellátási körébe tartozó irodaszer igényléseket. A IV. negyedévi irodaszer igénylések összesítésének, valamint a kapcsolódó megrendeléseknek és azok teljesítésének ellenőrzése során szabálytalanságot nem tapasztaltunk, a feladat ellátása szabályosan, a takarékoság elvét is szem előtt tartva történik.

A belső ellenőrzés vizsgálatait a vonatkozó rendeletekben, szabályzatokban foglaltak alapján végezte. A munka színvonalának javítása érdekében a belső ellenőr 6 alkalommal továbbképzésen vett részt.

## VIII. A KÜLSŐ ELLENŐRZÉS

A Nemzeti Kulturális Alapprogram és az Igazgatóság működésére vonatkozóan a 2002. év folyamán az alábbi külső ellenőrzések történtek:

A NKÖM Ellenőrzési Főosztálya által végzett átfogó felügyeleti ellenőrzés egyaránt kiterjedt a Nemzeti Kulturális Alapprogram és az Igazgatóság működésére. Az NKA Bizottsága és a Szakmai Kollégiumok munkájára vonatkozóan adminisztratív jellegű hiányosságokat tártak fel. Az Igazgatóság munkájával kapcsolatban felmerült érdemi megállapítások már az ellenőrzést megelőzően rendezésre kerültek. El kell készíteni a közbeszerzési szabályzatot, és a szabadkézi vételre vonatkozó igazgatói utasítást, két (a belső ellenőrzési és pénzkezelési) szabályzatot pedig módosítani szükséges. A jelentésben foglaltak alapján intézkedési tervet készítettünk, amelyet a Főosztály részére megküldtünk.

Az Állami Számvevőszék ellenőrizte a társadalmi szervezetek részére nyújtott támogatások rendjét és elszámolását. A vizsgálatról írásos jelentést az Igazgatóság nem kapott, a szóbeli tájékoztatás szerint az ellenőrzés során szabálytalanságot nem tapasztaltak.

Az OEP Fővárosi és Pest Megyei Egészségbiztosítási Pénztára Ellenőrzési Szakterülete vizsgálta a társadalombiztosítási kifizetőhely jogszabályi előírások szerinti működését. Az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásainak vizsgálata során egy esetbenösszegszerű (973,- Ft-os) eltérést állapítottak meg. Az erről szóló fizetésre kötelező határozatnak az Igazgatóság eleget tett.

Az év folyamán a felügyeleti szerv részére különféle adatszolgáltatásokat kellett készíteni:

A NKÖM Költségvetési Főosztály részére

- a Pénzügyminisztérium által koordinált, a központi költségvetési intézmények, illetve a fejezetek bevételeinek felméréséhez,
- a Pénzügyminisztérium tájékoztatója alapján a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatás teljes összegéről és megoszlásáról,
- az Állami Számvevőszék átfogó vizsgálatához a személyi juttatások alakulásáról,
- a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal által végzett, az államháztartás területén működő különböző kiemelt pályázati rendszerek működésének, az államháztartáson kívüli szervezetek részére 2001. évben és 2002. első félévében nyújtott támogatások elnevezésű vizsgálatához. Ebben a témában helyszíni ellenőrzésre is sor került.

A NKÖM Beruházási és Vagyonkezelési Főosztály részére az Állami Számvevőszék átfogó vizsgálatához

- a tárgyi eszközökre és az immateriális javakra vonatkozóan, a selejtezett vagyontárgyakról, az értékesített vagyontárgyakról, a közbeszerzésekről,
- az intézményi kezelésben lévő ingatlanok 1999. év végi állományáról.

A NKÖM Humán-közszolgálati Főosztály részére az Állami Számvevőszék átfogó vizsgálatához

- a költségvetési és a tényleges átlaglétszám, a munkaerő-mozgás, nyitó és záró létszámadatok, a rendszeres személyi juttatások és jutalom alakulásáról.

A NKÖM Informatikai Főosztálya részére

- a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal által, az informatikai beruházások célszerűségének és hatékonyságának ellenőrzése a központi költségvetési szerveknél, illetve a fejezeti kezelésű előirányzatokból finanszírozott informatikai beruházások ellenőrzése, különös tekintettel az Informatikai Kormánybiztosság 2002. évi kifizetései jogszerűségének vizsgálata témakörben végzett ellenőrzéséhez.

## IX. NYILVÁNOSSÁG

A Nemzeti Kulturális Alapprogram működésének egyik legjellemzőbb és legalapvetőbb vonása az, hogy a kultúra területén felvállalt mecénási szerepe a legnagyobb nyilvánosság biztosításával történjék.

Ennek megfelelően nemcsak pályázati felhívásaink és a támogatott pályázatok, valamint a megítélt összegek, hanem a Bizottság határozatai és a szakmai kollégiumok állásfoglalásai is elérhetők az érdeklődők számára.

Emellett tájékoztatást adunk a Nemzeti Kulturális Alapprogram törvényének és végrehajtási rendeletének módosításairól, illetve a fontosabb utasításokról, határozatokról.

E nyilvánosságot az alábbi lehetőségek szolgálják:

Hivatalos értesítőnk, az **NKA Hírlevél**. Nem szabályos időközökben, de folyamatosan jelenik meg a Magyar Hivatalos Közlönykiadó gondozásában. A kiadónál önállóan is megvehető, de az Oktatási, illetve a Kulturális Közlöny mellékleteként is megjelenik.

2002-ben a IX. évfolyam 20 alkalommal megjelenő számában az olvasók időrendben követhették az NKA működését prezentáló dokumentumokat és a közérdeklődésre számot tartó híryanagot.

\*

Az **NKA Honlapja** ([www.nka.hu](http://www.nka.hu)) a mai életforma által igényelt elektronikus híradásnak tesz eleget. A technikai feltételek egyre több intézménynek és privát használónak teszik lehetővé ezt az információszerzési formát. A határokon is túlléelő technikai eszköz különösen fontos, mert a környező magyarságot is várják az NKA pályázati lehetőségei.

Adatlapunk és a szükséges mellékletek is letölthetők a pályázók jelentkezésének megkönnyítésére.

A napi események, felhívások, közlések mellett archívum is rendelkezésére áll a keresőnek, ahol visszamenőleg is megtalálhatja az őt érdeklő információt.

Ezen felül két évre visszamenőleg az NKA Hírlevelet is archiváljuk.

Az év utolsó hónapjától honlapunk az NKA 2003. évi jubileumát hirdeti: 10 éves az NKA. E jubileum programadó mondatával lehet belépni a tényleges információközlés területére: „Széles sávra váltunk”.

\*

Az adott évben két országos napilap, a **Magyar Nemzet és a Népszabadság** – a közbeszerzési eljárás szabályainak eleget téve – közölte pályázati felhívásainkat 15-15 alkalommal. A szerkesztett hirdetések általában 1/1, illetve ½ oldalon jelentek meg, esetenként 4–5 szakmai kollégium pályázati felhívásának feltételeit megadva.

Sorrendben a 16. hirdetés az új végrehajtási rendelet szellemében készült: közleményként jelent meg, tudósítva a lapok olvasóit arról, hogy a már 2003-ra szóló részletes pályázati felhívásokat hol találják meg.

Kapcsolatot tartunk a környező országok magyar nyelvű lapjaival is, ahol szintén elhelyeztük pályázati felhívásainkat: a kolozsvári **Krónika**, a pozsonyi **Új Szó**, a kárpátaljai **Kárpáti Igaz Szó**

és a vajdasági **Magyar Szó** volt a partnerünk. Az utolsónak említett lappal egyelőre megszakadt a kapcsolatunk az újságnál történő vezetéváltás és újraszervezés miatt, de reméljük, ez nem végleges állapot.

Az elektronikus posta révén nagyon könnyen tudunk kapcsolatot tartani a fenti újságokkal az előzetes szerződések nyomán. Emellett egy Kárpát-medencei információs központ, az **AGORA** is önzetlen segítséget nyújt a pályázati felhívások és a szükséges adatlapok továbbításával. A budapesti központ elektronikus kapcsolatban van az alábbi helységek irodáival: *Kolozsvár, Csíkszereda, Marosvásárhely, Pozsony, Beregszász, Komárom, Szabadka, Eszék*. A felhívásokat plakátként is elhelyezik, ezen felül irodáikból körzetükbe továbbítják.

*(Ld. még: 8. számú melléklet: A 2002. év visszhangja a médiában.)*

*Perlik Pál s. k.,  
igazgató*